

Krešimir Fučkar, mag. oec.

ADRESA PREBIVALIŠTA: BRAĆE RADIĆA 63, SLADOJEVCI, 33520, SLATINA, ADRESA UREDA: TRG SVETOG JOSIPA 5A/II, 33520 SLATINA, OIB:01195634741, MOB:+385-(0)99-855-22-46, E-MAIL: KRESIMIR@HI.HT.HR FAX: 033-401-459

Stečajna masa iza STAMBENA ZADRUGA PANTOVČAK d.o.o. u stečaju, Braće Radić 63, Sladojevci, (Grad Slatina), OIB: 66160422396

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

NA BROJ: P-4721/2020

Amruševa 2/II

Zagreb

TUŽITELJ: GRAD ZAGREB, ZADAR, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb,

I TUŽENIK: MARKO ĆOSIĆ, OIB: 63970363412, Ulica Aleksandra Alagovića 37a, Zagreb,

II TUŽENIK: Stečajna masa iza DVP HIMERA d.o.o., OIB:08015526787, Podkilavac 10,

III TUŽENIK: STEČAJNA MASA IZA STAMBENA ZADRUGA PANTOVČAK d.o.o. u stečaju, Braće Radića 63, Sladojevci, (Grad Slatina), OIB:

ODGOVOR NA TUŽBU TREĆE TUŽENIKA

III tuženik po stečajnom upravitelju kao zakonskom zastupniku osporava u cijelosti tužbu pokrenutu od strane tužitelja. Tužbeni zahtjev je bespredmetan te III tuženik predlaže da se odbije tužbeni zahtjev tužitelja.

Obrazloženje:

Nad imovinom III tuženika dana 14. lipnja 2018. godine Rješenjem 3 St-970/18-4 nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe.

Grad Zagreb je stečajnom upravitelju dana 31.08.2018. godine dostavio obavijest o svom izlučnom pravu na imovini koja je predmet ovrhe, a na temelju između ostalog: Ugovora o kupoprodaji od 27.11.1992. godine poslovnog prostora lokal L1 i Ugovora o kupoprodaji od 28.09.1994. godine, poslovnog prostora oznake L2 oba u objektu Horvatovac 3

Stečajni upravitelj nije priznao zatraženo izlučno pravo te je Grad Zagreb upućen na parnicu. Pri tome je Gradu Zagrebu ukazano na činjenicu da kupoprodajni ugovori nisu pravni temelj za izlučni zahtjev već dokaz o vlasništvu, u ovom slučaju upis u zemljišne knjige. Uvidom u zemljišnu knjigu nedvojbeno je da je SZ Pantovčak vlasnik navedenih nekretnina, a ne Grad Zagreb.

Sukladno čl. 169. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) propisano je da, nakon otvaranja stečajnog postupka, razlučni vjerovnici, u ovom slučaju I i II tuženici, nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja

stečajnog postupka moraju se prekinuti, a nastaviti će ih sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila unovčenja predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. (Čl. 169. st. 6. SZ).

Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan se oglasiti nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169.st 7. SZ).

Prva ovršna radnja, zabilješka ovrhe, izvršena je u ZK odjelu OG suda u Zagrebu dana 09.10.2015. godine pod brojem Z-37477/15 u zk.ul.19492, k.č.br. 8202//, ko Grad Zagreb, (sada zk.ul 6660, k.č.br. 3495/2, k.o. Centar) na temelju Rješenja o ovrsi Ovr-7647/2015 od 29. rujna 2015. godine. Prva ovršna radnja započeta je nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona (NN 71/15) pa su se stekli uvjeti za postupanje temeljem čl. 441 st.2. Stečajnog zakona.

Pošto se ovršni postupak treba prekinuti, svaka radnja u ovom ovršnom postupku je izlišna, pa tako i tužba radi nedopuštenosti ovrhe te Grad Zagreb **može, u stečajnom postupku, radi zaštite svojih interesa pokrenuti parnicu radi utvrđenja izlučnog prava.**

Napominjem da je stečajni postupak dužnika Stečajna masa iza SZ Pantovčak d.o.o. u stečaju, B. Radića 63, Sladojevci otvoren rješenjem suda br. 3 St-970/18-4 od 14. lipnja 2018. godine te je probijen zakonski rok trajanja postupka, a stečajni postupak je po zakonu hitan postupak. Time se vjerovnicima čini šteta jer nastaju obveze stečajne mase koje se trajanjem postupka uvećavaju te vjerovnici imaju pravo potraživati od Republike Hrvatske pravičnu nadoknadu zbog dugotrajnosti postupka.

Slatina, 22.10.2020.

Stečajni upravitelj

Fučkar Krešimir